

TECNOLOGÍAS "SOCIALES" - SOCIEDAD TECNOLÓGICA

TECHNOLOGIES "SOCIAL" - SOCIETY TECHNOLOGY

Jorge Luis Andrade León;

Libre Ejercicio, San Juan de los Morros, Estado Guárico, Venezuela.

E-mail: jorgeandrade71@hotmail.com / jorge_andrade71@hotmail.com



Resumen

El artículo presenta, a modo de breve ensayo, las diferencias entre la Sociedad de la Información, como construcción social inacabada, y el estadio evolutivo actual de las Infotecnologías como fenómeno sociotécnico complejo. Se repasa el fenómeno de la Web 2.0, desarrollado alrededor de una serie de tecnologías y herramientas generalmente asociadas al concepto de software "social". El autor dedica unos párrafos al análisis del nuevo contexto sociotécnico para repasar luego algunos extremos críticos y puntos clave de lo que se ha venido a llamar revolución "social" de la Red, enfrentando la percepción de una sociedad tecnológica frente a la emergencia de una tecnología "social".

Palabras clave: Web 2.0, infotecnologías, Sociedad de la información

Abstract

The article, a brief essay intent, presents the differences between the Information Society, an unfinished social construction process, and the current evolutionary stage of the Information Technology, considered as a sociotechnical complex phenomenon. Web 2.0 phenomenon, being developed around a series of technologies and tools generally speaking related to social software concept, is reviewed. The author uses a few paragraphs for analyzing the new socio-technical environment, reviewing, afterwards, some critics and key points of the so-called "social revolution" on the Network, confronting technological society' perception of some "social" technology.

Keywords: Web 2.0, info-technologies, Information Society

Introducción

Aunque no es la única aproximación conceptual al fenómeno de la Web 2.0, que sigue marcando la actualidad evolutiva de la Red (Antoine's head, abril, 2006) el escenario en el que nos encontramos inmersos, es fruto de la emergencia de lo que algunos pensadores califican como un Nuevo Entorno Tecnosocial (NET) (Sáez Vacas, 2004) que se articula sobre una "infoestructura" -una infraestructura infotecnológica- compleja en franco crecimiento, la Red (un concepto que va más allá de la popular Internet o su superficie más brillante, la Web). Ese entorno nuevo, cambiante se caracteriza, además por una serie de cambios estructurales en todos los ámbitos, por una dinámica radicalmente distinta que se impone en la relación de las personas con la tecnología en general y específicamente con las infotecnologías en el ámbito que nos ocupa relativo al proceso de construcción de una sociedad de la información.

Este complejo entorno, el NET, caracterizado por una veintena de propiedades que enunciara en su momento y posteriormente ampliara con la "rastreabilidad" su autor (Rudnet 2.0, diciembre, 2006), se puede visualizar en términos más simplificados a los efectos de reducirlo a uno de los fenómenos que recoge, la Web 2.0, haciéndolo girar en torno a tres ejes: Infotecnologías, Personas y Contenidos (un particular IPC que puede generar "inflación" de expectativas si se desequilibra su composición). Con esos tres elementos en mente, da la impresión que el eje definido por las personas, los ciudadanos en términos políticos, ha ganado momento de giro frente a los otros dos; aunque tanto los contenidos

(especialmente estos) como las tecnologías siguen contribuyendo al movimiento de esta suerte de móvil perpetuo.

Hoy se impone la retórica informática del cambio de versión para identificar una fase evolutiva especialmente excitante de la Red. En plena pandemia del virus "2.0" se cumplen los veinte (20) años de la concepción de la Web, la superficie más cercana y tangible que nos permite aprehender, en una suerte de experiencia sensorial limitada, esa nueva realidad analógica y digital al tiempo. Asociada a esta retórica de la que hablo, el adjetivo "social", omnipresente, recupera la visión primigenia de Tim Berners- Lee de la Web como una red de "personas".

Son muchos, cada vez más, los instrumentos, las herramientas, las tecnologías, que surgen al calor del fenómeno "dos-punto-cero" celebrando la aparente "democratización" de los recursos y las capacidades de la Red. Este hecho nos coloca, de nuevo, en plena etapa de excitación tecnológica: hemos visto como se dilapidaba un gran volumen de recursos financieros en la tecnificación y el equipamiento de multitud de ámbitos de nuestra sociedad a la vez que se olvidaba repensar los procesos de "apropiación" de esas tecnologías y herramientas "2.0".

En el momento de escribir estas líneas está aun reciente en los medios el anuncio, realizado por el presidente del Gobierno Español, de equipar con 420.000 ordenadores portátiles a los escolares españoles, que ha resultado en multitud de reacciones ante las innumerables incertidumbres y contradicciones de tal medida: por ejemplo, ¿Se cambiará el modelo de enseñanza/aprendizaje o simplemente se entregará a los escolares un artefacto infotecnológico con los mismos contenidos de sus tradicionales libros de texto? ¿Hasta qué punto se garantizará la conectividad de banda ancha en los centros?

Seguimos viviendo una etapa muy temprana del proceso de integración de estas infotecnologías como parte de nuestra vida cotidiana. Como parte de las celebraciones del Día Mundial de Internet, de las Telecomunicaciones y de la Sociedad de la Información que se celebra cada 17 de mayo desde 2006 a propuesta del Gobierno español se entregaban los "premios de Internet": se hacía con cuatro categorías, mejor iniciativa para incorporar a los ciudadanos a la Sociedad de la Información, mejor comunicador, mejor integración de las infotecnologías en la empresa y mejor Web. Sin ánimo de ser riguroso, me parece suficientemente relevante e ilustrativo el hecho de que el mayor número de candidaturas, con 401 fue para esta última categoría; mientras que las otras tres apenas sumaban, juntas, menos de la mitad de candidaturas (160).

Sociedad ¿De qué?

El primer ámbito donde tradicionalmente se ha registrado el impacto del fenómeno "dos-punto-cero" es el de los medios de comunicación. El cambio de la unidireccionalidad a la bidireccionalidad en la transmisión del mensaje es ya un lugar común en el análisis de ese fenómeno. De la misma manera, todos los ámbitos empresariales de relación con el cliente comienzan a recoger como principal efecto de la Web 2.0 un cambio radical en la forma de comunicarse con los clientes/usuarios.

¿Estaremos en una sociedad "de la conversación" (Verdú, 2005), de la información y/o del conocimiento? Tenemos cada vez más elementos para interactuar en la Red ¿Tenemos las capacidades para usarlos, para integrarlos en nuestra vida (cotidiana)? Tanto los blogs como las redes sociales, ambos estereotipados, en momentos diferentes, como elemento clave del fenómeno Web 2.0, han seguido un

proceso de "verticalización" (segmentación o especialización en términos de mercado). Hoy se habla de comunidades y redes sociales verticales, lo mismo que hace un lustro se hablaba de blogs y de "blogs verticales". El lugar común sigue siendo el componente relacional, la conectividad y la "contactividad" (Interdependent Thoughts, junio, 2006).

¿Se trata de conversaciones, diálogos, intercambios en una sociedad en red? Desde mi punto de vista y esto es algo que he puesto sobre la mesa más de una vez nos encontramos con un estadio muy inicial de nuestra construcción social que consiste en una sociedad en la Red, es decir que estamos aun replicando estructuras y dinámicas (procesos) de la era postindustrial en la Red que conocemos: así lo hacemos a la hora de poner en práctica acciones de "innovación educativa", o para construir "redes sociales" (la generalización semántica de unos sitios muy especiales en la Web que ofrecen servicios muy variados para soportar la gestión online de tus redes sociales).

¿Acaso no tenías amigos en el colegio, o el instituto? ¿Son un invento "dos-punto-cero" las redes sociales? ¿Son amigos tuyos los "*friends*" de facebook o los "amigos" de Twitter? ¿Qué novedad aporta la tecnología Web frente a las anteriormente existentes, como el teléfono (fijo) o el automóvil que sea relevante para la gestión de tus redes sociales? Son preguntas, todas pertinentes, que entrañan una cierta dificultad: entender hasta qué punto el adjetivo "social" nos lo debemos arrogar como parte de esta retórica.

Seguimos aceptando la presencia en el discurso de la Sociedad de la Información y del Conocimiento (SIC) mientras en nuestras vidas cotidianas apenas podemos constatar la existencia de una

serie de sociedades de la información diversas que, lejos de la utopía de la "Sociedad Red" o de la simbiótica sociedad en red, toman la forma de una suerte de sociedad en la Red: recuperando el simplificado modelo del IPC que mencionaba más arriba, el grado de integración de las infotecnologías a nuestro alcance apenas ha llegado a convertir a las personas en contenido, transformando a individuos con capacidad política, es decir ciudadanos, en perfiles de un sitio de redes sociales (Mercados y negocios digitales, abril, 2009). Evidentemente, se trata de una situación en continua evolución, una sociedad en movimiento, móvil.

El interrogante que iniciaba esta sección no tiene, por lo tanto, una respuesta simple: quizás podamos hablar de una sociedad de las redes; constituida por una Red de redes (la Red, Universal y Digital por definición, conceptualizada en Sáez Vacas, 2004) que se extiende, como es natural, más allá de la popular Internet, incluyendo componentes que cobran más relevancia, como las redes de los sistemas de comunicaciones móviles o las redes privadas empresariales, las redes de censores, etc. La sociedad de las redes sociales, las comunidades virtuales... donde resulta por tanto más relevante la conectividad que la conversación, entre las que podríamos colocar un elemento intermedio, a modo de *proxy* social, como es la "contactividad" definida como "conectividad social" (Interdependent Thoughts, junio, 2006). Luego, hablaríamos por tanto de una sociedad de la conexión, del contacto, sin que podamos constatar la aparición de la capacidad dialógica para "la conversación" a menos que se produzca una efectiva apropiación social de las (info)tecnologías que caracterizan nuestro entorno, nuestra "circunstancia".



(Info)Tecnología ¿Para qué?

Uno de mis más entrañables profesores, insistía muy a menudo en la importancia del lenguaje, de las palabras en la elaboración de las metáforas que usaríamos para comunicar un cambio necesario para la acción. Decía Santiago que era necesario repensar el popular concepto de las Tecnologías de la Información y (de) las Comunicaciones (TIC) para convertirlo en las Tecnologías para la Información y (para) la comunicación.

Ese planteamiento, aparte de las consideraciones filosóficas que implica, nos lleva a uno de los puntos más críticos en el proceso de apropiación social de las tecnologías como es el de su instrumentalización y su integración en los diferentes ámbitos sociales. Tal como se ha demandado desde multitud de foros, como fiap (foro para la investigación y la acción participativa para el desarrollo de la sociedad del conocimiento, http://www.fiap.org.es), es necesario introducir a los ciudadanos en los procesos de apropiación desde el "para qué" de una tecnología, de una herramienta infotecnológica: una consideración que parte de la mayor amplitud del concepto sajón de '*digital literacy*' frente a la interpretación mucho más limitada que habitualmente se hace de la "alfabetización digital" y que suele acabar siendo funcional, instrumental. No vale el tradicional "Curso de *Photoshop*"; tampoco nos sirve un moderno "Curso de *Videoblogs*"; necesitamos una formación experimental en nuevas narrativas audiovisuales (decía Bigas Luna a este respecto que el analfabeto del siglo XXI será aquel no sepa hacer películas).

Las infotecnologías en general, y hoy en particular las tecnologías y herramientas asociadas al fenómeno de la Web 2.0 (el software social), permean todos los ámbitos de nuestra vida (¿digital?) cambiando además la dinámica de nuestra relación con las mismas, así como el sentido de las innovaciones: de la misma forma que, inicialmente, eran las capacidades de una ofimática, nacida por y para la empresa, las que empujaban la innovación en productos y servicios para el segmento doméstico y residencial, es hoy el entorno personal de aplicaciones y servicios (el que nos construimos en nuestro ordenador portátil en casa y/o en nuestro dispositivo cada vez más móvil y menos teléfono) el que queremos encontrar en otros ámbitos de nuestra vida (en la Universidad, en la Escuela, en el Trabajo)

Es importante darse cuenta de que el paso del "e-loquesea" del que hablaba Rafa Casado, presidente de fiap, característico de los años 1990 al "loquesea 2.0" de los años de bonanza tras un explosivo comienzo de siglo, ha sido sólo un paso en falso: no hemos avanzado nada. Sin embargo sí disponemos ahora de elementos potencialmente útiles para soportar un esfuerzo consciente para reformular aquellos conceptos que hasta ahora nos habíamos conformado con maquillar, ora con un prefijo alfabético, ora con un sufijo numérico o un adjetivo "digital"; conceptos tales como el de ciudadanía, cultura, educación, política, etc.

Así, si observamos los casos de uso en los diferentes ámbitos del software social a menudo útil también como revelador de la utilización inconsciente de otras (info)tecnologías nos daremos cuenta de que, por ejemplo, trabajar y aprender no son distintos de "vivir"... Luego, a la pregunta (info)tecnología ¿Para qué? Debemos responder eso: (info)tecnologías para vivir (pasaríamos, tal como afirmaba Sáez Vacas (2007) no sin cierto sarcasmo, de las TIC a las TVIC, Tecnologías para la Vida Cotidiana). Una

sentencia que nos obligará a buscar la forma de mantener una actitud crítica, escéptica por tanto, ante una creciente avalancha de artefactos, herramientas, instrumentos de todo tipo que se nos viene encima.

Unas pocas conclusiones

Con el único ánimo de dejar algunos elementos, voy a dedicar unos párrafos a sintetizar algunas de las reflexiones recogidas aquí en forma de píldoras para la acción: espero que sirvan como una última crítica al estado de las cosas y una llamada, insisto, a la acción.

Un político, en plena campaña para las elecciones al Parlamento Europeo, afirmaba, no sin razón, que "uno no se levanta un día y se encuentra con que la crisis ha pasado porque sí"... De la misma manera, uno no se levanta un día y descubre, de pronto, que está viviendo en La Sociedad de la Información y del Conocimiento (ha de ser una, puesto que aun siendo hiperlocal, se define como global). No. Se trata de un proceso cooperativo de construcción que necesita de medidas para la acción. Un particular este especialmente importante en tiempos de inflación mediática y retórica desmedida.

También afirmaba @amaranta que "no por disponer de nueve mujeres embarazadas vas a conseguir que nazca un bebé en un mes; necesitarás a una mujer y nueve meses". Es decir, no podemos permitir que la exuberancia tecnológica nos haga perder de vista ese objetivo irrenunciable de construcción social.

Debemos ser realistas. A pesar de vivir en plena era de la información desde hace ya décadas, no constituimos una Sociedad de la Información (y mucho menos del Conocimiento) con mayúsculas,

como la que aparece en los discursos de los políticos. No somos una Sociedad - Red. Debemos ser conscientes de que vivimos, en una pequeña parte del mundo, en "una" sociedad de la información, una de las posibles; con minúsculas. La característica "discontinuidad" de la infraestructura tecnológica nos lo recuerda cada día.

El futuro no es digital, es analógico y digital, "analogodigital" (Sáez Vacas, 2004). Seremos, somos, carne y bits. Si nos fijamos, las iniciativas relacionadas con algún ámbito digital como los que manejamos habitualmente y que han tenido éxito han conectado siempre, de alguna forma, los todavía claramente diferenciados mundos físico y virtual.

Para seguir andando hacia ese futuro pensado, construido por tod@s, necesitaremos proveernos de un buen instrumental intelectual que se deberá apoyar, necesariamente, en un proceso de apropiación crítica de las infotecnologías que yo me he permitido caracterizar hace algún tiempo como un circuito hipertextual "escuchar, enlazar, compartir, ..., ¿influir?" (fiap, octubre, 2007) extraído de una experiencia digital fragmentaria como ha sido la mía, la de un inmigrante digital, con demasiado equipaje, que ha tenido que aprender a viajar ligero.

En esta encrucijada "dos-punto-cero" en la que nos encontramos parecen encontrarse la sociedad más tecnológica de la historia con la tecnología más "social" que hayamos desarrollado. Un verdadero proceso crítico de apropiación tecnológica debe superar ese desencuentro y optar por redefinir la relación entre tecnología y sociedad, más allá de la retórica del momento.



Referencias Bibliograficas

Antoine's (abril, 2008). Enredando con la netocracia y la infociudadanía. Recuperado de: http://antoniofumero.blogspot.com/2008/04/enredando-con-lanetocraciay-la.html

Antoine's (junio, 2006). Sociedad En (la) Red. Recuperado de: http://antoniofumero.blogspot.com/2008/06/sociedad-en-la-red.html

Antoine's head (abril, 2006). El universo blog a la vanguardia de la transmodernidad. Recuperado de: http://comodios.blogspot.com/2006/04/eluniversoblog- en-la-vanguardia-de.html

fiap (octubre, 2007). Escuchar, enlazar, compartir, ¿influir? Recuperado de: http://www.fiap.org.es/colabora_17.htm

Fumero, A. (ed.) (2008). Dossier "Redes Sociales". TELOS, 76. Julio - Septiembre, 2008. Fundación Telefónica, Madrid.

Fumero, A., Roca, G., Sáez Vacas, F. (2006). Web 2.0. Fundación Orange, Madrid. Recuperado de: http://www.fundacionorange.es/areas/25_publicaciones/publi_253_11.asp

Interdependent Thoughts (junio, 2006). Reboot 8 Themes V: Relationships, Visualization, Contactivity. Recuperado de: http://www.zylstra.org/blog/archives/2006/06/reboot_themes_v.html

Mercados y negocios digitales (abril, 2009). Los conceptos de Red Social, Comunidad Virtual y Sitios de Redes Sociales. Recuperado de http://josemiguel-garciahervas.es/blog/?p=63

Rudnet 2.0 (diciembre, 2006). Rastreabilidad. Recuperado de: http://rudnet.1blogs.es/2006/12/06/rastreabilidad/

Sáez Vacas, F (2007). TVIC: Tecnologías para la Vida Cotidiana. TELOS, 73. Octubre - Diciembre, 2007. Fundación Telefónica, Madrid. Recuperado de: http://www.telos.es/editorial.asp?rev=73

Sáez Vacas, F. (2004) "Más allá de Internet. La Red Universal Digital", Fundación Ramón Areces, Madrid.

Verdú, V. (2005). Yo y tú, objetos de lujo. Ed. Debate, Madrid.